

## حکم فقهی سب النبی (ص) از منظر فقهای امامیه

محمد تقی سجادی فر<sup>۲</sup>

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۱۱

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۶/۰۴

### چکیده

در روایات آمده است که خداوند متعال دلیل و هدف از خلقت را وجود مبارک و نازین پیامبر اکرم ص دانسته اند به همین جهت شخصیت ایشان دارای ارزش و اهمیتی فراوانی است و طبیعتاً بعد از خداوند متعال ایشان دارای رتبه مخصوصی هستند از این رو همانطوری که امکان توهین به خداوند متعال وجود ندارد طبیعتاً نسبت به پیامبر اکرم هم این مطلب جاری و ساری است لکن در صورت عمل اهانت آمیز مانند دشنام یا سب از سوی شخصی نسبت به ایشان و در مرتبه بعدی بقیه معصومین (ع) فرد باید مورد مجازات قرار بگیرد در قرآن کریم نسبت به فردی که عمل سب را انجام دهد مجازاتی تعین نشده است لکن در روایات نبوی و ولوی بسیار درباره سب و دشنام پیامبر اکرم و باقی پیامبران و معصومین مطالب زیادی وجود دارد که بدان خواهیم پرداخت نکته مهم اینست که باید درباره شمولیت مجازاتهای موجود درباره فرد ساب بحث و بررسی دقیقی صورت پذیرد و همچنین درباره شرایطی که امکان مجازات فرد ساب وجود داشته باشد بحث شود. در این مقاله بعد از بررسی گستره و شمولیت عنوان نبی سراغ ادله سب النبی می رویم که در ذیل آن به بررسی احادیث و اخبار مختلف به صورت معجزاً می پردازیم و در نهایت جمع بندی از بحث را ارایه خواهیم کرد.

کلیدواژگان: سب، نبی، حضرت زهرا (س)، خوف، دشنام.

<sup>۲</sup> دانش پژوه سطح ۳ مدرسه تخصصی فقه و اصول امام حسن عسگری (علیه السلام)، mtsajadifar@gmail.com

بحث از سب النبی و فرد ساب از قدیم الایام وجود داشته است . علاوه بر مباحث فقهی که درباره مطلب وجود دارد مطالبی در علوم دیگر مثل حقوق نیز مطرح است و اساسا در قانون مجازات اسلامی سب النبی جرم تلقی شده است . اجمالاً فردی که عالمانه و عامدانه نسبت به پیامبر اکرم ص عمل سب را انجام دهد مجازات اعدام برایش محقق خواهد شد . در لغت سب کردن به معنای نفرین و دشنام و مطالبی از این قبیل آمده است (فرهنگ معین ) به نظر می رسد در عرف تفکیکی میان سب یا اهانت و دشنام وجود نداشته باشد و عملا همه اینها به معنایی واحد به کار می روند . نکته دیگری که باید از این سخن گفت اینست که در جامعه امروزی و حتی سابقاً بحث از این بوده است که آیا همه افراد حق مجازات کردن فرد ساب را دارند یا اینکه باید اذن و اجازه حاکم وجود داشته باشد ؟ شاید بتوان درباره این مطلب نیز سخن گفت که آیا گذشت زمان هم تاثیری در اجرا و عمل درباره حکم سب النبی می گذارد یا اینکه زمان موضوعی ندارد ؟ در این مقاله به دنبال ان هستیم که علاوه بر تعیین میزان گستره و شمولیت نبی سراغ ادله حکم نیز رفته و آنرا مورد بررسی قرار دهیم و سرانجام با جمع بندی مطالب کار را به اتمام برسانیم

### گستره و شمولیت عنوان نبی

در این بخش با توجه به کتب فقهی مختلف مشخص می شود که فقهاءی معظم علاوه بر پیامبر اکرم ص برخی از معصومین و یا حتی انبیای الهی را نیز داخل در عنوان بحث دانسته اند

مرحوم محقق بیان می دارد :

هر کسی که پیامبر اکرم (ص) را سب و دشنام کند برای شنونده و سامع چنین عملی جواز قتلش وجود دارد البته مدامی که خوف و ترس ضرر بر خودش یا مالش یا بر

شیوه سب النبی را منع نماید

غیر خودش از افراد مومن وجود نداشته باشد البته این حکم برای سب و دشنام نسبت به هر کدام از ائمه نیز وجود دارد (حلی، شرایع الاسلام، ۱۴۰۸: ج ۱، ص ۱۴۵)

مرحوم شیخ مفید در باره بحث سب النبی می فرمایند :

هر کسی که پیامبر اکرم یا یکی از ائمه (علیهم السلام) را سب کند مرتد از اسلام می شود و خون چنین فردی هدر بوده و بر عهده امام و حاکم مسلمانان است اگر فردی غیر از امام کلام این فرد سب کننده را بشنود و به خاطر عصباتی الهی دست به قتل ساب النبی کند نه قصاص می شود و نه دیه ای پرداخت میکند ایشان در ادامه مطلب خویش به بیان وجه و علت حکم می پردازند : دلیل مطلب آن است که فرد سب کننده لیاقت و استحقاق قتل را بر طبق مطلبی که گفتیم دارد البته فردی که زودتر از امام ساب النبی را به قتل برساتد خطا کار می باشد (بغدادی، المقنعه، ۱۴۱۳: ج ۳، ص ۲۰۹)

مرحوم صاحب ریاض فرد ساب النبی و هر کدام از معصومین را مستحق کشته شدن دانسته و برای اثبات آن سراغ اجماع و عدم خلاف می روند :

کسی که پیامبر اکرم یا یکی از ائمه (علیهم السلام) را سب کند کشته می شود این مطلب از جمله مواردی است اختلافی در آن وجود ندارد بلکه در کلام برخی از فقهاء اجتماعی تلقی شده است که حجت هم می باشد (طباطبایی، ریاض المسائل، ۱۴۱۸: ج ۳، ص ۱۵۴)

در ادامه بیان خویش گستره بحث را با بیان اینکه وجه قوی در مطلب وجود دارد شامل بقیه انبیای الهی نیز می دانند در اینکه بقیه پیامبران نیز تحت شمولیت نبی قرار بگیرند وجه و کلام قوی ای وجود دارد

دلیل مطلب آن است که تعظیم و تکریم پیامبران الهی از موارد ضروری دین مبین اسلام میباشد و طبیعتاً سب و دشنام نسبت به ایشان موجب ارتداد می شود .

ایشان نکته دیگری را با تعبیر (قیل) درباره شمولیت عنوان نسبت به حضرت زهرا س نیز بیان می دارند که قابل تامل و دقت است :

برخی گفته اند که حکم فقط به حضرت زهرا مختص بوده به این دلیل که اجماع  
بر طهارت حضرت بر طبق آیه تطهیر وجود دارد که ظاهرا این کلام و قول حرف حسن و  
نیکویی است

صاحب کشف اللثام بحث را علاوه بر پیامبر اکرم ص شامل همه معصومین می دانند

:

سب کننده پیامبر اکرم یا یکی از ائمه (علیهم السلام) بنا بر اتفاق فقهاء کشته میشود  
(اصفهانی، کشف اللثام و الإبهام عن قواعد الأحكام، ۱۴۱۶: ج ۱، ص ۲۱۰)

مرحوم خویی معتقد است که حضرت زهرا و معصومین در حکم سب النبی به ایشان  
ملحق می شوند:

کشتن و به قتل رساندن هر فردی که پیامبر اکرم را سب و دشمن میکند بر سامع و  
شنونده آن به شرطی که ضرری نسبت به خودش یا آبرویش یا مال قابل اعتنایش و مانند اینها  
وارد نشود

برای به قتل رساندن و کشتن ساب النبی نیازی به اذن و اجازه از حاکم شرع وجود  
ندارد

سب کردن ائمه و حضرت زهرا (علیهم السلام) نیز به سب النبی ملحق میشوند  
(خویی، تکمله المناهج، ۱۴۱۰: ج ۱، ص ۱۸۶).

مرحوم صاحب جواهر نسبت به باقی فقهای معظم بحثی مستوفی درباره موضوع سب  
دارند و مطالبی مهم و کامل را بیان می دارند:

هر شنونده‌ای که سب کردن فردی نسبت به پیامبر اکرم را بشنود میتواند سب کننده  
را به قتل برساند بلکه حتی قتل ساب واجب است در این حکم اختلاف و مخالفی را نیافتم  
بلکه اجماع بر مطلب وجود دارد

درباره سب و دشنام کردن نسبت به یکی از ائمه نیز مطلب قبلی ثابت است (قتل ساب). در اینکه بقیه پیامبران نیز تحت شمولیت نبی قرار بگیرند وجه و کلام قوی ای وجود دارد.

دلیل مطلب آن است که تعظیم و تکریم پیامبران الهی از موارد ضروری دین مبین اسلام میباشد و طبیعتاً سب و دشنام نسبت به ایشان موجب ارتداد می‌شود. این مطلب را افرادی تبعیت و نسبت به آن حکم داده اند بلکه حتی در ریاض به نقل از کتاب غنیه اجماع بر این مطلب وجود دارد

برخی مانند صاحب تحریر مادر و دختر پیامبر اکرم را بدون اینکه تخصیصی نسبت به حضرت فاطمه زهرا (س) داشته باشند ملحق کرده اند و دایره مساله را گسترش داده اند البته برخی گفته اند که حکم فقط به حضرت زهرا مختص بوده به این دلیل که اجماع بر طهارت حضرت بر طبق آیه تطهیر وجود دارد که ظاهرا این کلام و قول حرف حسن و نیکویی است (نجفی، جواهر الكلام فی شرح شرائع الإسلام، ۱۴۰۴: ج ۳۷، ص ۸۶) مرحوم شهید ثانی معتقد است علاوه بر شمولیت بحث درباره پیامبر اکرم ص که قطعاً مقدار یقینی است الحق باقی پیامبران هم مطلبی قوی محسوب خواهد شد:

«من سب النبي عليه السلام جاز لسامعه قتلة. ما لم يخف الضرر على نفسه او ماله او غيره من اهل الايمان و كذا من سب احد الایمه عليهم السلام و في الحق باقی الانبياء عليهم السلام بذلك قوله لأنكم لهم و تعظيمهم علم من دين الاسلام ضرورة فسبهم ارتداد ظاهر».

هر کسی که پیاکبر اکرم یا یکی از ایمه عليهم السلام را سب و دشنام کند برای فرد شنونده این عمل قتل عامل آن جایز خواهد بود البته مدامی که خوف ضرری نسبت به خود فرد شنونده یا مالش یا افراد مومن وجود نداشته باشد

درباره اینکه بقیه پیامبران نیز تحت گستره و شمولیت عنوان حکم در بحث قرار بگیرند وجه و قوتی وجود دارد

دلیل مطلب آنست که تعظیم و تکریم پیامبران الهی جزو موارد ضروری دین مبین اسلام می باشد و طبیعتاً سب و دشنام نسبت به ایشان موجب ارتاد خواهد شد (عاملی، مسالک الافهام، ۱۴۱۳: ج ۶، ص ۶۵).

از بیان مطالب فوق که شامل گفتارها و کلمات فقهای معظم بود دانستیم که کشته شدن و به قتل رسیدن سب کشته به صورت فی الجمله قطعی است درباره مصاديق و افرادی که تحت عنوان حکم قرار میگیرند آنچه که مقدار یقینی و نظر همه فقها وجود دارد درباره پیامبر اکرم (ص) و ائمه اطهار (علیهم السلام) است البته برخی از فقهاء دایره بحث را گسترش داده و بحث را درباره سائر پیامبران و همچنین حضرت زهرا (س) و مادر ایشان نیز مطرح کرده اند. مثلاً صاحب شرائع صرفاً بحث را درباره پیامبر اکرم و ائمه مطرح کرده است اما برخی مانند صاحب جواهر و مسالک بحث را در دایره وسیع تری مطرح کرده اند. اما درباره اینکه در چه صورت و شرایطی امکان قتل سب کشته وجود دارد در اقوال فقهاء بحث به صور مختلفی مطرح گردیده است.

برخی اشتراط داشتن امنیت به صورت مطلق را برای به قتل رساندن سب کشته مطرح کرده اند مانند صاحب جامع المدارک ولی برخی دیگر مصاديق این امنیت را به طور خاص مطرح کرده اند به این معنا که در صورت عدم خوف ضرر نسبت به خود فرد یا مالش یا نسبت به مومنان دیگر جواز قتل وجود دارد و در غیر اینصورت قتل دیگر جائز نیست.

نکته دیگری که در بحث مطرح شده است و بین فقهاء مورد اختلاف است درباره نیاز یا عدم نیاز به اذن و اجازه حاکم شرع برای کشتن سب کشته وجود دارد.

مشهور فقهاء قائلند که نیازی به اذن حاکم وجود ندارد کما اینکه در کتاب تکمله منهج نیز آمده است اما برخی دیگر مانند صاحب المقنعه برای قتل اذن و اجازه حاکم را شرط دانسته اند و در صورت قتل بدون اجازه فرد را خطا کار می دانند.

نظر مختار : به نظر میرسد از آنجا که در موارد اینچنینی که بحث درباره کشتن افراد مطرح است باید با دقت و احتیاط سخن گوییم به همین جهت حکم به قتل سب کننده نسبت به پیامبر اکرم یا ائمه معصومین (علیهم السلام) با شرط دارا بودن امنیت جانی و مالی و آبرویی خود و مومنان دیگری که امکان ارتباط با قضیه را دارند مشروط به اذن و اجازه حاکم می کنیم که مطابق با احتیاط هم می باشد.

### ادله حکم سب النبی (ص)

در این بخش سراغ مستندات حکم سب النبی که شامل روایاتی از پیامبر اکرم ص و بقیه معصومین است رفته تا بینیم مطابق ادله چه مطلبی بدست خواهد آمد طبیعتا با بررسی و دقت در مفاد ادله و مستندات می توانیم بهتر در خصوص مساله اظهار نظر کنیم

### روایات نبوی

منها النبويّ الخاصّي: «من سمع أحداً يذكرني فالواجب عليه أن يقتل من شتمني ولا يرفع إلى السلطان، والواجب على السلطان إذا رفع إليه أن يقتل من نال مّنّي»

از جمله روایات نبوی این حدیث شریفه است: هر کسی که بشنود که شخصی از من (به بدی) یاد میکند بر او واجب است که شتم کننده را به قتل رسانده و مرافعه به سلطان هم نکند. البته بر سلطان نیز واجب است که اگر نزد او در چنین موردی مرافعه شد او را بکشد از روایت استفاده می شود که خون سب کننده برای هر شنونده و سامعی بدون اذن و اجازه امام حلال است این مطلب مشهور است بلکه تاجایی که در کتاب الغنیه اجماع بر

(این مطلب وجود دارد) (بغدادی، المقنعه، ۱۴۱۳: ج ۳، ص ۱۵۵)

امام صادق فرمودند: پدرم از قول رسول الله (ص) فرمودند: مردم در نظر من خانواده ای یکسان و برابر هستند هر کسی که بشنود که شخصی از من (به بدی) یاد میکند بر او واجب است که شتم کننده را به قتل رسانده و مرافعه به سلطان هم نکند

البته بر سلطان نیز واجب است که اگر نزد او در چنین موردی مراجعته شد او را  
بکشد(عاملی ، مسالک الافهام، ۱۴۱۳: ج ۶ ، ص ۷۵)

ج) و فی حسن ابن مسلم عن أبي جعفر (عليه السلام) قال: «إن رجلا من هذيل كان  
سب رسول الله (صلى الله عليه و آله) فبلغ ذلك النبي فقال من لهذا؟ فقال رجلان من الأنصار:  
نحن يا رسول الله، فانطلقا حتى أتيا عربة فسألنا عنه فإذا هو يتلقى غنمه، فقال: من أنتما و ما  
اسمكم؟ فقالا له: أنت فلان بن فلان، فقال: نعم، فنزلنا فضربيا عنقه، قال محمد بن مسلم: فقلت  
لأبي جعفر (عليه السلام): أرأيت لو أن رجلا سب النبي (صلى الله عليه و آله) أقتل؟ قال: إن  
لم تخف على نفسك فاقتله».

امام باقر (ع) می فرمایند : شخصی از قبیله هذیل رسول الله (ص) را مورد سب و  
دشمن قرار داد. این خبر به پیامبر رسید ایشان فرمودند : چه کسی عهده دار و مامور این کار  
می شود ؟ دو انصاری بلند شده و گفتند: ما یا رسول الله (ص). سپس از آنجا رفته و به منطقه  
عریه رسیدند آنگاه سراغ او را گرفته و وی را در حالی که همراه خانواده خویش و مشغول  
به رسیدگی گوسفندانش بود یافتند و به او سلام نکردند. او پرسید: شما که هستید و نامتان  
چه می باشد ؟ گفتند: آیا تو فلان بن فلان هستی ؟ گفت: آری در این هنگام این دو بلاfacسله  
از مرکبیشان پیاده شده و گردن وی را زدند.

محمد بن مسلم می گوید: به امام باقر (ع) عرض کردم: آیا الان نیز اگر کسی نبی  
اکرم را سب کند کشته خواهد شد؟

حضرت فرمودند: اگر بر جانت نمی ترسی اورا بکش است (نجفی، جواهر الكلام  
فی شرح شرائع الإسلام، ۱۴۰۴: ج ۳۷ ، ص ۹۵).

### روايات غير نبوی

حسن محمد بن مسلم قال لأبي جعفر عليه السلام: أرأيت لو أنَّ رجلاً الآن سبَّ النبيَّ  
صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ، أُيُّقْتَلُ؟ قال: إنَّمَا تُخْفَى عَلَى نَفْسِكَ فَاقْتُلْهُ.

محمد بن مسلم به امام باقر (ع) گفت که در مورد فردی که پیامبر اکرم (ص) را سب و دشنا میکند که آیا اورا به قتل برسانم؟  
امام (ع) فرمودند: اگر بر جانت ترسی نداری اورا بکش و به قتل برسان (اصفهانی ، کشف اللثام و الإبهام عن قواعد الأحكام، ۱۴۱۶: ج ۱، ص ۲۱۲)  
ظاهرا مدلول روایت دارای اطلاق است و الزامی به اجازه گرفتن از حاکم ندارد و  
صرف آنچه که مهم است اینست که خوف از جان معتبر است  
و منها: عَمِّنْ سُمِعَ يَشْتَمِعُ عَلَيَا (علیه السلام)، فقال: «هُوَ اللَّهُ حَالُ الدَّمِ، وَمَا أَلْفُ رَجُلٍ

منهم برجل منکم، دعه

### از جمله روایات دیگر

از امام درباره کسی که شتم و دشنا نسبت به امام علی (ع) را شنیده است پرسیدند  
امام فرمودند: به خدا قسم چنین فردی خونش حلال است لکن رهایش کن و منعرض  
او نشو مگر در جایی که بر حفظ جانت مطمئن باشی (طباطبایی ، ریاض المسائل، ۱۴۱۸: ج ۳  
(ص ۱۵۷)

ظاهرا مدلول این روایت هم همانند روایت قبلی است.

إِنَّ أَبَا بَحِيرَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ النَّجَاشِيَّ سَأَلَ الصَّادِقَ (علیه السلام) فَقَالَ: إِنِّي قَتَلْتُ ثَلَاثَةَ عَشَرَ  
رَجُلًا مِنَ الْخَوَارِجِ كُلَّهُمْ سَمِعُهُمْ يَبْرُأُ مِنْ عَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ (علیه السلام)، فَقَالَ (علیه السلام):  
«لَوْ كُنْتُ قَتَلْتَهُمْ بِأَمْرِ الْإِمَامِ لَمْ يَكُنْ عَلَيْكَ فِي قَتْلِهِمْ شَيْءٌ، وَلَكِنَّكَ سَبَقْتَ الْإِمَامَ، فَعَلَيْكَ ثَلَاثَ  
عَشَرَ شَاءَ تَذَبَّحُهَا بِمَنِي وَتَتَصَدِّقُ بِلَحْمَهَا لِسَبْقِكَ الْإِمَامِ، وَلَيْسَ عَلَيْكَ غَيْرَ ذَلِكَ»

درباره این مطلب مخالفتها بی نیز وجود دارد. این مخالفتها جایی که آنچه که از  
کتابهای مختلف و المقنعه نقل شده است این است که بدون اذن و اجازه امام قتل چنین  
فردی جایز نیست و دلیل این مطلب نیز روایتی است که وجود دارد.

عبدالله بن نجاشی از امام صادق (ع) پرسید: من سیزده نفر از خوارج را به قتل رساندم که همه این افراد از امام علی (ع) برائت می‌جستند و به ایشان توهین می‌کردند و من این توهین‌ها را شنیده بودم

امام (ع) فرمودند: اگر به قتل رساندن و کشتن این افراد به امر و اذن امام بوده است که مشکلی در این کشتن نیست (بر عهده تو چیزی نیست)

ولکن تو بر امام سبقت و پیشی گرفتی و به همین جهت بر گردن تو ذبح سیزده گوسفند در منا می‌باشد که باید گوشت اینها را صدقه بدھی. دلیل این کار و وظیفه تو سبقت و پیشی گرفتن بر امام بوده و چیزی غیر از این بر عهده تو نیست (عاملی، مسالک، الافهام، ۱۴۱۳: ج ۶، ص ۶۹)

فقی خبر هشام بن سالم عن أبي عبد الله (علیه السلام) «أنه سئل عن شتم رسول الله (صلی الله علیه و آله) فقال: يقتله الأدْنِي فالأدْنِي قبل أن يرفع إلى الإمام»

هشام بن سالم از امام صادق (ع) درباره کسی که رسول الله (ص) را شتم کرده است می‌پرسد. حضرت می‌فرمایند: باید الادنی فالادنی او را بکشد قبل از اینکه نزد امام مرافعه شود. مضمون مطلب اینست که باید رعایت مراتب و مراحل صورت پذیرد (نجفی، جواهر الكلام فی شرح شرائع الإسلام، ۱۴۰۴: ج ۳۷، ص ۹۹)

فی صحيح هشام بن سالم : «قلت لأبى عبد الله (عليه السلام) ما تقول فى رجل سبابة على (عليه السلام) قال: حلال الدم والله لو لا أن يعم بربا، قلت: فما تقول فى رجل مؤذ لنا، قال: فى ماذ؟ قلت: فيك يذكر لك، فقال لي: له فى على (عليه السلام) نصيب، قلت: إنه ليقول ذاك و يظهره، قال: لا تعرض له.»

هشام بن سالم گوید از امام صادق در مورد شخصی پرسیدم که به حضرت علی (ع) دشنام می‌دهد. امام فرمودند: خونش به شرط ای نکه امکان برائت او وجود نداشته باشد مباح است. همچنین او می‌گوید از امام در مورد شخص پرسیدم که به وی اهانت می‌کند. امام فرمودند: آیا به حضرت علی (ع) نیز اهانت شده است؟

پاسخ دادم بله. این مطلب را میگوید و آشکار میکند امام فرمودند: متعرض او نشو  
فی خبر العامری «قلت لأبی عبد الله (علیه السلام): أى شىء تقول فی رجل سمعته  
يشتم علیا (علیه السلام) و بیرأ منه؟ فقال: و الله هو الحال الدم، و ما ألف منهم برجل منكم  
دعه».

سلیمان عامری پیرامون حکم فردی که امام علی (ع) را شتم کرده و از او تبری  
جسته است از امام صادق (ع) جویا می شود  
حضرت می فرمایند: والله خونش حال است لکن رهایش کن و منعرض او نشو  
مگر در جایی که بر حفظ جانت مطمئن باشی.

قال هشام بن سالم له عليه السلام: ما تقول فی رجل سبابة لعلیّ عليه السلام؟ فقال لی:  
هو حال الدم و الله لو لا أنيغمز بريئاً أی لو لا أني يتسبّب قتلہ للطعن فی بريء و اتهامه و  
إضرار به قال: فما تقول فی رجل مؤذ لنا؟ فقال: فی ما ذا؟ قال: فيك، يذكرك، فقال له فی  
علىّ عليه السلام نصيب؟ قال: إنه ليقول ذلك و يظهره، قال: لا تعرّض له.

هشام بن سالم گوید از امام صادق در مورد شخصی پرسیدم که به حضرت علی (ع)  
دشمن می دهد. امام فرمودند: خونش به شرط اینکه امکان برایت او وجود نداشته باشد مباح  
است. همچنین او می گوید از امام در مورد شخص پرسیدم که به وی اهانت می کند. امام  
فرمودند: آیا به حضرت علی (ع) نیز اهانت شده است؟ پاسخ دادم بله. این مطلب را  
میگوید و آشکار می کند. امام فرمودند: متعرض او نشود.

عمّار السجستانی أنّ أبا بحیر عبد الله بن النجاشی سأله الصادق عليه السلام فقال: إنّي  
قتلت ثلاثة عشر رجلاً من الخوارج، كلّهم سمعتهم يتبرأ من علىّ بن أبي طالب عليه السلام،  
قال: لو كنت قلت لهم بأمر الإمام لم يكن عليك في قتلهم شيء، ولكنك سبقت الإمام، فعليك  
ثلاثة عشر شاة تذبحها بمني و تتصدق لحمها لسبقك الإمام، وليس عليك غير ذلك».

عبدالله بن نجاشی از امام صادق (ع) پرسید: من سیزده نفر از خوارج را به قتل رساندم  
که همه این افراد از امام علی (ع) برایت می جستند و به ایشان توهین می کردند و من این

توهین ها را شنیده بودم. امام (ع) فرمودند: اگر به قتل رساندن و کشتن این افراد به امر و اذن امام بوده است که مشکلی در این کشتن نیست (بر عهده تو چیزی نیست). ولکن تو بر امام سبقت و پیشی گرفتی و به همین جهت بر گردن تو ذبح سیزده گوسفند در منا می باشد که باید گوشت اینها را صدقه بدی. دلیل این کار و وظیفه تو سبقت و پیشی گرفتن بر امام بوده و چیزی غیر از این بر عهده تو نیست.

### نتیجه گیری

درباره ادله و مستندات شرعی حکم سب النبی غیر از بحث اجماعی که در کلام برخی از فقهاء ذکر شده است روایات مختلفی نیز وجود دارد

نکته اولی که درباره روایات مطرح است اختصاص روایات به سب و شتم نسبت به پیامبر اکرم و امیر المؤمنین است و درباره سب کردن بقیه معصومین نیز سخنی وجود ندارد.

نکته دیگر درباره شرایط برای به قتل رساندن ساب النبی است که در برخی از روایات به امنیت خاصه امنیت جانی خود فرد اشاره شده است و در برخی دیگر اصلا چنین بحثی مطرح نگردیده است.

نکته سوم قابل استفاده از روایات درباره نیاز و عدم نیاز به اذن حاکم شرع است.

برخی روایات اصلا درباره آن بحثی نکرده اند و در برخی دیگر نیز تصریح به عدم نیاز به اذن مطرح شده است اما در برخی روایات اشتراط اذن حاکم در مساله مطرح شده است.

نظر مختار: به نظر می رسد آنچه که از مجموع روایات قابل استفاده است نیاز به اذن داشتن حاکم و همچنین وجود شرایط و امنیت برای فرد برای به قتل رساندن ساب النبی یا ائمه معصومین باشد که مقتضای احتیاط هم همین است گرچه حتی شاید بتوان اینطور گفت که حکم قتل با توجه به روایات مذکوره تنها به ساب النبی یا امیر المؤمنین اختصاص دارد که بعيد هم نیست.

### فهرست منابع

١. آبی، حسن بن ابی طالب، «کشف الرموز فی شرح مختصر النافع»، ج ١، چ ٣، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، قم، ۱۴۱۷ هق.
٢. اردبیلی، احمد بن محمد، «مجمع الفائدة و البرهان فی شرح إرشاد الأذهان»، ج ٦، چ ١، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، قم، ۱۴۰۴ هق.
٣. اصفهانی، محمد بن حسن، «کشف اللثام و الإبهام عن قواعد الأحكام»، ج ١، چ ١، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، قم، ۱۴۱۶ هق.
٤. بغدادی، محمد بن محمد بن نعمان عکبری، «المقنعة»، ج ١، چ ١، کنگره جهانی هزاره شیخ مفید، قم، ۱۴۱۳ هق.
٥. حائری، سید علی بن محمد طباطبائی، «ریاض المسائل»، ج ٣، چ ١، مؤسسه آل البيت علیهم السلام، قم، ۱۴۱۸ هق.
٦. حلی، جعفر بن حسن، «المختصر النافع فی فقه الإمامیة»، ج ٢، چ ١، نشر المطبوعات الدينیة، قم، ۱۴۰۴ هق.
٧. حلی، مقداد بن عبد الله سیوری، «التنقیح الرائع لمختصر الشرائع»، ج ٣، چ ٢، انتشارات کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، قم، ۱۴۰۳ هق.
٨. حلی، جعفر بن حسن، «شرائع الإسلام فی مسائل الحلال و الحرام»، ج ٣، چ ٢، مؤسسه اسماعیلیان، قم، ۱۴۰۸ هق.
٩. خوبی، سید ابو القاسم موسوی، «تکملة المنهاج»، ج ١، چ ٣، نشر مدینة العلم، قم، ۱۴۱۰ هق.
١٠. طرابلسی، عبد العزیز، «المهدب»، ج ٢، چ ١، نشر مدرسین حوزه علمیه قم، قم، ۱۴۱۵ هق.

١١. عاملی، زین الدین بن علی، «الروضۃ البهیۃ فی شرح اللمعۃ الدمشقیۃ»، ج ٨، ج ٢، نشر مدینہ العلّم، قم، ١٤١٠ هـ.
١٢. عاملی، زین الدین بن علی، «مسالک الأفہام إلی تنقیح شرائع الإسلام»، ج ٦، ج ١، مؤسسة المعارف الإسلامية، قم، ١٤١٣ هـ.
١٣. لنگرانی، محمد فاضل موحدی، «جامع المسائل»، ج ١، ج ١١، انتشارات امیر قلم، قم، ١٤٢٦ هـ.
١٤. نجفی، محمد حسن، «جواهر الكلام فی شرح شرائع الإسلام»، ج ٣٧، ج ٧، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٠٤ هـ.
١٥. یزدی، سید مصطفی محقق داماد، «قواعد فقه»، ج ٦، ج ١٢، مرکز نشر علوم إسلامی، تهران، ١٤٠٥ ق.